

## Porqué seguir con la Dolarización en el Ecuador

---

Por Eduardo Armijos Peñaloza, M.Sc.  
Docente de la FCSH-ESPOL  
earmijos@espol.edu.ec

**Fecha de recepción:** 04/diciembre/2014  
**Fecha de aprobación:** 24/diciembre/2014

---

**RESUMEN:** *En el presente artículo, el autor explica algunas razones por las cuales, no es recomendable desdolarizar la economía en Ecuador, centra su atención en el comportamiento de la inflación después de la dolarización, la brecha entre el ingreso familiar versus el costo de la canasta básica familiar, el panorama para preparar y controlar el presupuesto en empresas privadas y públicas y el riesgo de emitir dinero inorgánico de parte de cualquier gobierno de turno. Se concluye indicando que las circunstancias actuales no son las apropiadas para desdolarizar, sería un alto riesgo que tendrían que asumir las autoridades que administran la economía del país.*

**PALABRAS CLAVE:** *Desdolarización, inflación, presupuesto, feriado bancario.*

**ABSTRACT:** *In this article, the author explains some reasons for not recommending de-dollarization of the economy in Ecuador. He focuses on the inflation trend after dollarization, the gap between household income versus the cost of the basic food basket, the scenery for preparing and controlling the budget in private and public enterprises and the risk of issuing money without economic support of the government in office. He concludes mentioning that the present circumstances are not appropriate for de-dollarization. It would be a high risk that authorities, who manage the country, would assume.*

**KEYWORDS:** *De-dollarization, inflation, budget, bank holiday.*

---

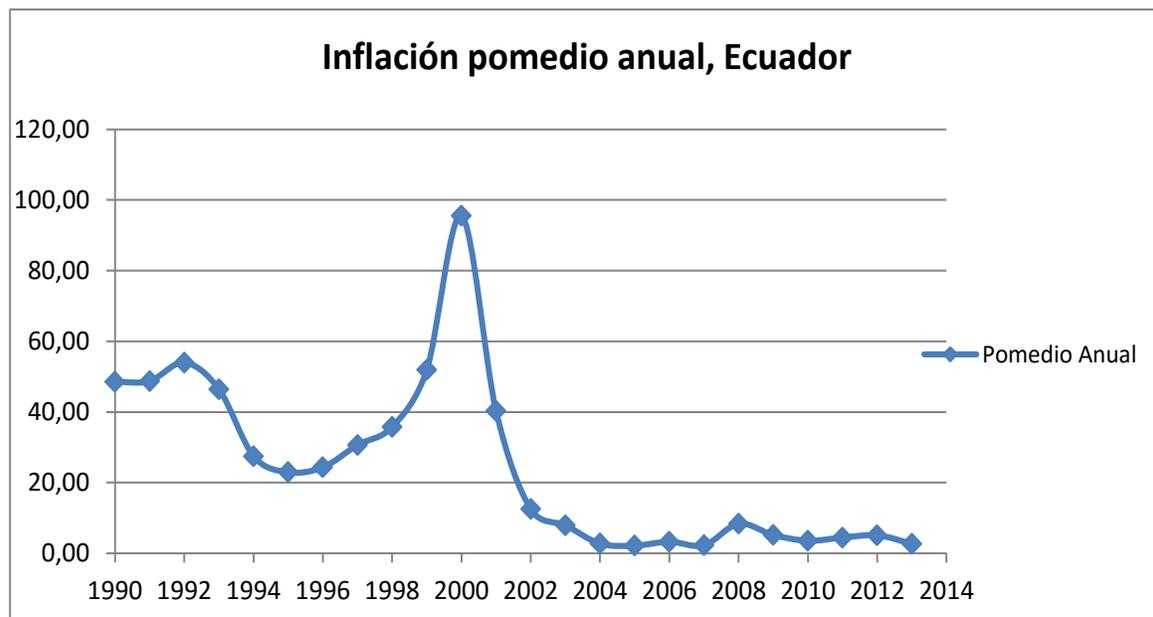
Conocido es por todos, que si en el año 2000, no se hubiera adoptado al dólar como moneda de curso para los ecuatorianos, la consecuencia hubiera sido muy crítica para la economía en general. Hubiera ocurrido una posible hiperinflación, dado que el uso de la moneda local, el sucre en ese entonces, se volvió insostenible. La mayoría de personas querían convertir sus sucres a dólares, para protegerse de la inflación, que a diciembre de 1999, era del 60.71% anual.

En el presente artículo se hace énfasis en las principales razones por las cuales, es recomendable que en nuestro país se continúe utilizando el dólar como medio de

intercambio; entre las cuales cito: mantener una inflación relativamente baja, disminución de la brecha entre el costo de la canasta básica familiar versus el ingreso familiar, un mejor panorama para preparar y controlar los presupuestos en las empresas, tanto públicas como privadas y el riesgo de emitir dinero sin respaldo de la producción. A continuación se sustenta cada una de las razones antes citadas:

### **MANTENER UNA INFLACIÓN RELATIVAMENTE BAJA**

Antes de la dolarización, en el Ecuador, la inflación llegó hasta el 60.71% anual en diciembre del año 1999; y en septiembre del año 2000, se registró una inflación del 107.87% anual. De ahí en adelante, ésta variable macroeconómica ha ido disminuyendo de manera sostenida, a tal punto que en los últimos diez años se ha mantenido, entre el tres al ocho por ciento anual; es decir, ha disminuido en una tendencia exponencial negativa, como se puede observar en la siguiente gráfica:



Fuente. INEC. Elaboración: el autor

En el gráfico, se puede notar el comportamiento de la inflación, creciente antes de la dolarización (1994 – 2000) y decreciente después de la dolarización (2000 – 2014).

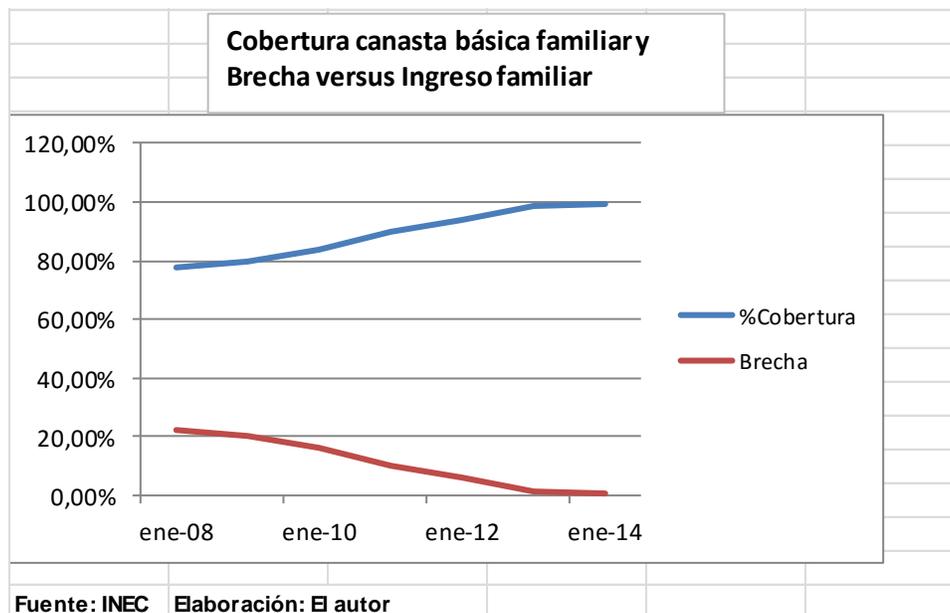
Evidentemente, si en el Ecuador no se hubiera dolarizado la economía, el comportamiento de la inflación, hubiese sido muy diferente a la registrada hasta el presente año. Posiblemente hubiéramos tenido que experimentar un proceso hiperinflacionario parecido a lo acontecido en Argentina con una inflación de 3079% en el año 1989 o en Bolivia, de 8170% en el año 1985, para citar dos casos. Esto trajo consecuencias graves en el orden social, económico y político. Situaciones como éstas, perjudican en mayor grado, a las

clases más vulnerables. Es importante notar que el peor impuesto que puede tener el pueblo, corresponde a registrar altas tasas de inflación.

### **DISMINUCIÓN DE LA BRECHA, ENTRE EL VALOR DE LA CANASTA BÁSICA FAMILIAR Y EL INGRESO FAMILIAR**

Para medir el ingreso promedio mensual del trabajador ecuatoriano, se aplica el factor 1.6 multiplicado por el salario mínimo vital unificado (SMVU) en una familia tipo ecuatoriana, compuesta por cuatro miembros. En enero de 2014, dicho ingreso alcanzó el valor de 634.67 dólares. Por otro lado, el valor de la canasta básica se mide en función de cubrir las necesidades básicas, también de una familia tipo ecuatoriana. En Enero de 2014, la canasta básica costaba 628.27 dólares. La diferencia que existe entre el costo de la canasta básica familiar, y el ingreso mínimo de una familia tipo, corresponde a la brecha entre éstas dos variables. En teoría ésta brecha debería ser nula, pero en la realidad, existe. Nos damos cuenta que, en el transcurso de los último siete años, ésta brecha ha ido disminuyendo, pasando del 22.03% en enero de 2008 al 1.01% a enero de 2014.

De igual manera, se puede observar que en los últimos siete años, el nivel de cobertura que ha tenido el ingreso familiar para cubrir el costo de la canasta básica familiar se ha incrementado de manera sostenible, al pasar de un nivel de cobertura del 77.97% en enero de 2008 al 98.99% en enero de 2014. Lo antes indicado, se puede apreciar en la siguiente gráfica.



Se aprecia que el nivel de cobertura presenta una tendencia creciente, llegando casi al 100% en enero de 2014, mientras que la brecha presenta una tendencia decreciente, llegando casi a cero en enero de 2014.

## MEJOR PANORAMA PARA PREPARAR Y CONTROLAR LOS PRESUPUESTOS EN LAS EMPRESAS, TANTO PÚBLICAS COMO PRIVADAS

Toda organización pública o privada, donde se trabaje con el proceso de planificación, antes de culminar un ejercicio económico (enero – diciembre) caso Ecuador, prepara el presupuesto general de la empresa para el siguiente ejercicio económico, en función de los objetivos fijados por sus líderes.

Antes de la dolarización, los presupuestos perdían vigencia en uno o dos meses, máximo; y se debía realizar cambios y ajustes drásticos, dada la volatilidad y cambio permanente en los precios de bienes y servicios, tanto para el consumidor, como para el productor. Así por ejemplo, si una empresa cotizaba algún equipo, material o insumo en el mercado, el precio cotizado era válido por uno o dos días, por lo que en esa situación era imposible ejecutar un presupuesto conforme lo programado, y a la hora de realizar el control presupuestario, se obtenían diferencias excesivas entre las cifras reales y las presupuestadas.

Hoy en día, los presupuestos en las empresas se preparan y se controlan bajo un panorama de mayor certeza, comparado con el panorama que existía antes de la dolarización.

## RIESGO DE EMITIR DINERO SIN RESPALDO

Textualmente transcribo lo que dijo Milton Friedman en “Paro e inflación” 1982:

*“La causa inmediata del mal es fácil de enunciar. Lo difícil es identificar la causa última. La causa próxima de la inflación es siempre la misma: un incremento demasiado rápido de la cantidad de dinero en circulación con respecto a la producción.(...)”*

*Las variaciones en el circulante son decididas ahora por el gobierno, lo que significa que actualmente en los Estados Unidos la inflación proviene exclusivamente de Washington. Por supuesto que a ningún gobierno le gusta cargar con la responsabilidad de sus desaciertos, aunque, sin duda, siempre se hallen dispuestos a atribuirse cuanto de bueno otros hayan hecho. Por tal motivo, nuestros gobernantes culpan de la inflación a los jeques árabes, que incrementan el precio del petróleo; a los líderes sindicales, que impulsan al alza los salarios; a la codicia del mundo empresarial; a las catástrofes naturales, que malogran las cosechas, etc. Todos estos factores no son, sin embargo, sino chivos expiatorios que apenas tienen que ver con la inflación.*

*(Milton Friedman, Paro e Inflación, 1982)*

Una de las causas que impacta en altas tasas de inflación, es la emisión de dinero inorgánico, que significa, poner a trabajar la máquina de hacer billetes para cubrir el DÉFICIT del presupuesto del estado, sin existir la debida contraparte, que es la producción. Consecuentemente, si esto ocurre, la masa monetaria que circula en el mercado es mayor a la cantidad de bienes producidos para el consumo; es decir existe sobreoferta monetaria

versus insuficiente producción de bienes y servicios que demanda el consumidor. Dicho en otras palabras, las personas tienen en su poder mucho dinero, pero en el mercado existe escasez de bienes. Esta situación provoca un desequilibrio entre la cantidad de bienes producidos y la cantidad de dinero ofertada en el mercado, ejerciendo presión y consecuentemente el incremento acelerado de los precios, lo que a la larga desata un incremento inflacionario y por ende deterioro en el poder adquisitivo del consumidor.

Si en el Ecuador se elimina al dólar como moneda en curso y el Banco Central emite su propia moneda, que podría ser el nuevo sucre, o cualquier otro nombre, se podría cometer el error que en la historia han cometido otros gobiernos al decidir emitir dinero inorgánico; desde luego, esta decisión tiene un alto riesgo político. Es responsabilidad del gobierno de turno hacerlo o no, conociendo de las graves consecuencias que tiene este evento para la economía de la gran mayoría de la población.

Se puede concluir que por ahora Ecuador no reúne las condiciones, sociales, económicas ni políticas para desdolarizar la economía, cuando todavía resuena en la mente de sus ciudadanos, el nada agradable ruido del escándalo que causó el gran feriado bancario y la pérdida de buena parte de sus ahorros y su valor patrimonial.

## **REFERENCIAS**

*Larraín F. & Sachs J.. (2002). Macroeconomía en la Economía Global. Buenos Aires: Pearson Education.*

*Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)*

*Ecuador en cifras: [www.ecuadorencifras.gob.ec](http://www.ecuadorencifras.gob.ec)*

*Observatorio de la economía Latinoamericana, [www.eumed.net](http://www.eumed.net)*

*Aporte de economía política en el bicentenario de la revolución de mayo, Mauricio Rapoport*