



**Pedro Zambrano  
Miranda**

Magister of Arts  
in Economics

Docente de  
FCSH-ESPOL  
pzambra@espol.edu.ec



## ***Docente o investigador, ¿un dilema?***

En la actualidad, al hablar de instituciones educativas, las palabras prestigio y ranking cobran un gran valor, el mismo que se genera a partir del nivel de publicaciones que estas posean. En el presente trabajo se realiza una revisión de literatura sobre el tema la cual, acompañada de una pequeña simulación, busca dar una explicación al movimiento de docencia a investigación, una interrogante que perdura hasta el día de hoy en los docentes.

**A** la hora de seleccionar una universidad, los estudiantes buscan colocarse en las mejores instituciones educativas, las cuales son escogidas en base a su prestigio y ranking que posean. Por esta razón, las universidades de todas las latitudes están actualmente en busca de un escaño en los niveles altos que les permitan sobresalir y por ende atraer a la materia prima, los estudiantes, a sus respectivos establecimientos. Una de las cualidades importantes para acceder a estos niveles mencionados es el nivel de publicaciones que tienen, lo cual es el resultado de la dedicación y del número de investigadores que contempla la plana docente. Es aquí donde surge la inquietud, ¿un profesor universitario debe dedicarse a la docencia solamente o también a la investigación? Esta pregunta se ha planteado desde hace mucho tiempo y la respuesta aun no es convincente, ya que diferentes autores han realizado estudios cuyos resultados son controversiales, así por ejemplo, Ramsden and Moses (1992) encuentran una relación débil pero positiva entre docencia e investigación; mientras que otros como Blackburn (1974) encuentran una relación antagonica entre ellos. En el presente trabajo se pretende hacer un poco de revisión de la literatura sobre este tema y además aportar con una pequeña simulación que nos indique en alguna medida el resultado del movimiento de docencia a investigación.

Aparte de las exigencias de las entidades educativas, el pasar de docente a investigador tiene que ver con la forma de ser de cada persona. Así por ejemplo en el mundo académico, la tarea de investigar tiene mucha más relevancia que el solo hecho de dar clases, no solamente como un reconocimiento al mérito de las publicaciones sino también un reconocimiento económico.

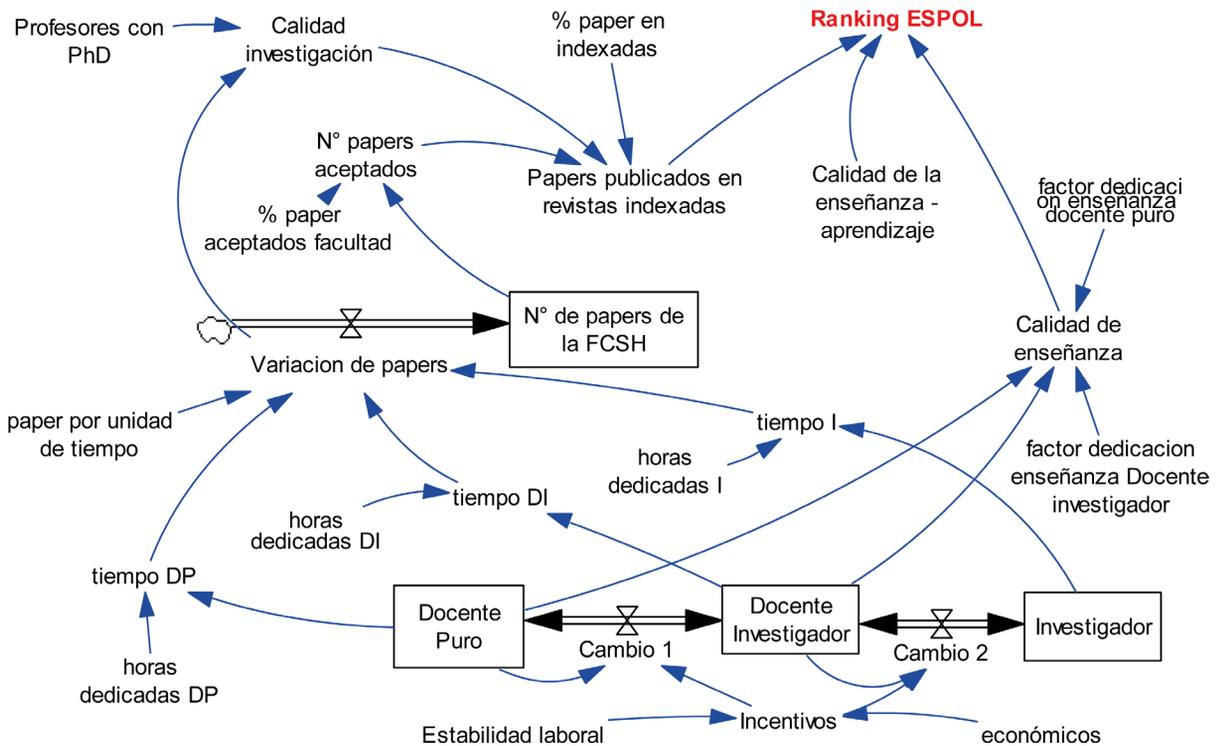
Existe un gran nivel de insatisfacción en aquellos profesores de planta que no investigan pero que realizan un trabajo de docencia a tiempo completo (Guerrero Barona, 2000). Ellos se sienten frustrados por no tener el reconocimiento laboral, social y económico de sus contrapartes investigadores. Por otro lado, cuando un profesor quiere promocionarse para una nueva plaza de trabajo, se le da más valor a las publicaciones que haya realizado en comparación con los años de docencia que haya tenido, lo que es más una hoja de vida de investigador mediocre tiene más valor que una buena hoja de vida docente.

***“...la tarea de investigar tiene mucha más relevancia que el solo hecho de dar clases, no solamente como un reconocimiento al mérito de las publicaciones sino también un reconocimiento económico”.***

Con la tendencia actual, muchos docentes están cambiándose al área de investigación, esto es totalmente posible, no está en discusión que un maestro realice investigaciones, el problema está en que para investigar se necesita tiempo, y es aquí que entra un conflicto de intereses ya que se sustituye el tiempo de docencia por el de investigación (Higaldo Guzman, 1993). Dicho en otras palabras, la eficacia docente se ve disminuida cuando un profesor decide aumentar su productividad científica.

Aquellos que caen en ambos campos, que son tanto investigadores como docentes, se ven en la encrucijada de distribuir su tiempo entre ambas tareas, que cosas enseñar y que cosas investigar, cuáles de las dos tareas es más gratificante, etc. (Orler, 2012).

*“...la eficacia docente se ve disminuida cuando un profesor decide aumentar su productividad científica”.*



Existen básicamente dos corrientes en este análisis, aquellos que impugnan la relación docencia-investigación y aquellos que la soportan. Para los primeros, está claro que las habilidades, tiempo y disposición son diferentes en ambos campos, es decir no son compatibles, los análisis que se han realizado han demostrado que la correlación entre las dos actividades es cero (Orler, 2012). Adicionalmente, una reciente investigación, Hattie, J. and Marsh, H. (2014), reforzó esta tendencia, una investigación con 58 estudios y diferentes modelos en universidades americanas dio como resultado una correlación de cero entre estas actividades.

Aquellos modelos que soportan la relación tienen otros fundamentos, como el hecho de que la docencia es el medio por el cual se transmiten los conocimientos de las investigaciones realizadas o por otro lado que es en el aula de clase donde se generan nuevas interrogantes que sirven de punto de partida para las nuevas investigaciones.

Con estos antecedentes, se modela una problemática de la universidad, específicamente en la Facultad de Economía y Negocios, como afecta la baja productividad de artículos científicos al entorno universitario y se plantea el siguiente modelo causal:

## Explicación del Modelo

La cantidad de publicaciones científicas de la FCSH, depende del tiempo que dediquen los docentes a la investigación. Para que un artículo (paper) sea publicado, debe cumplir con altos requisitos de calidad y estos requisitos a su vez dependen del número de profesores con grado de PhD dedicados a la investigación.

El número de publicaciones en revistas indexadas, incide en el ranking de ESPOL en el conjunto de universidades.

Por otro lado, el tiempo dedicado a la investigación depende del tiempo que los docentes dediquen a la investigación y esto depende de la clases de docente; que pueden ser de tres clases: únicamente docentes (docente puro), docentes – investigadores e investigadores únicamente.

TIPO DE DOCENTE	TIEMPO QUE DEDICA A LA INVESTIGACIÓN (horas por semana)
Únicamente docente	0
Docente – Investigador	20
Investigador	40

La calidad de enseñanza depende del tipo de docente, sea éste, únicamente docente o docente – investigador, considerando el tiempo que pueda dedicarle a la preparación de clases, revisión de trabajos, calificación de evaluaciones, etc. A la vez, la calidad de enseñanza afecta al posicionamiento de la FCSH en la ESPOL y a su vez en el ranking de las universidades. Para que un profesor decida su clasificación, mucho

tiene que ver el tipo de incentivos, éstos incentivos, pueden ser económicos y de estabilidad laboral.

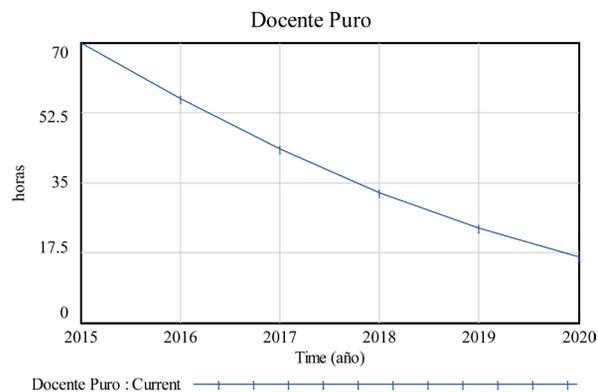
Para que los artículos (papers) sean publicados en revistas indexadas, primero deben ser aceptados en la facultad, luego estos trabajos son revisados por pares y luego de éste filtro serán publicados.

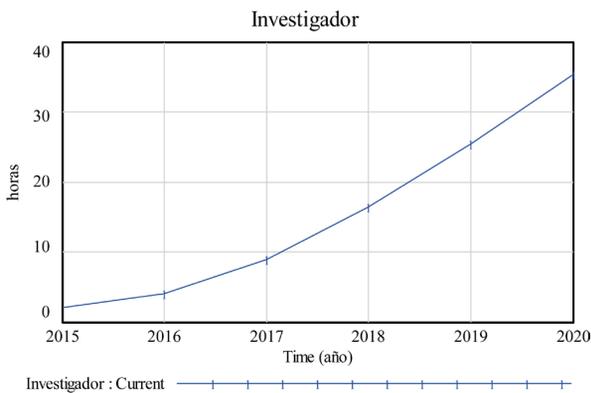
La publicación de artículos (papers) contribuirá a mejorar el ranking de la universidad.

## Resultados

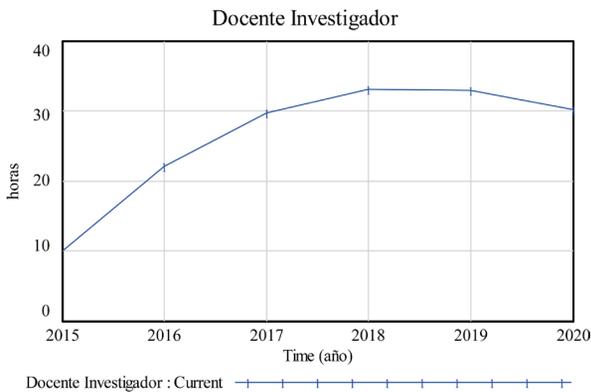
Alimentando al sistema con incentivos económicos y de estabilidad laboral para aquellos profesores que se dediquen a la investigación, los resultados que entrega la simulación son más o menos los esperados. Así tenemos lo siguiente:

El número de docentes puros se ve disminuido a través del tiempo con los incentivos previstos, es así que de 70 docentes en el 2015 disminuirían a 17 en el 2020.

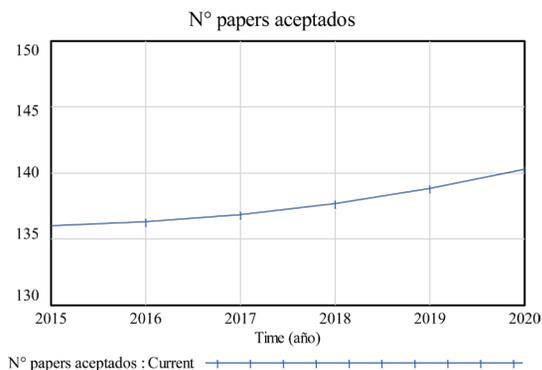




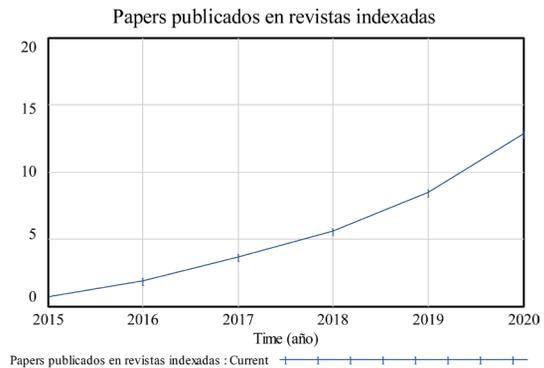
Obviamente, muchos de los docentes puros se convertirían en investigadores, en esta simulación pasarían de aproximadamente cero hasta 35.



Habría una mezcla de docente-investigadores que crecerían desde 10 en el 2015 hasta un punto de saturación entre 30 y 35 en el 2020.

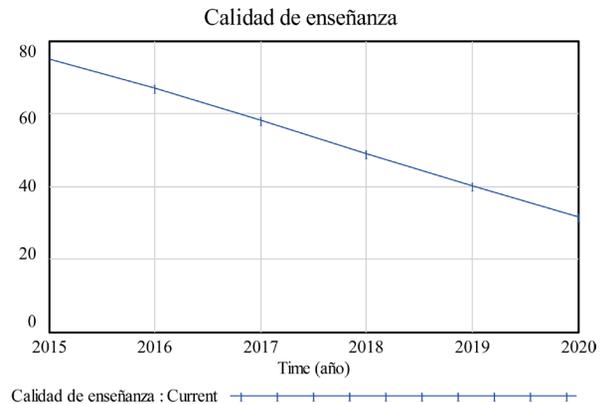


Sin importar la cantidad de nuevos investigadores, la cantidad de artículos producidos y aceptados en la FCSH, no variaría notablemente.

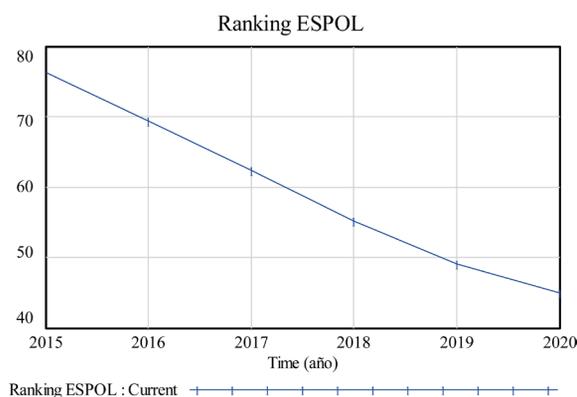


Pero más importante, es que la simulación muestra que en los próximos 5 años, la producción de artículos publicado en revistas indexadas no ira más allá de 15.

Por otro lado, el nivel de la calidad de enseñanza, disminuiría en los próximos cinco años, debido al incremento de investigadores y docentes – investigadores, que posiblemente, por dedicar más tiempo a la investigación, descuidarían las actividades relacionadas a la enseñanza. Lo indicado, se observa en la siguiente gráfica:



Finalmente, el ranking de ESPOL, se vería afectado de manera negativa en los próximos cinco años, como efecto de la disminución del nivel de la calidad de enseñanza.



Este artículo muestra la discrepancia en concepciones sobre el quehacer universitario en lo que tiene que ver a las actividades de docencia e investigación. Se presenta un resumen de las tendencias en cuanto a la relación que existe en las actividades mencionadas. En la literatura hay mucho más experimentación que muestra la incompatibilidad de ellas. Sin embargo, en la universidad moderna, se están amalgamando estas acciones para sacar el mejor de los provechos de ellas. La simulación realizada, solo nos indica que hay que tener mucho cuidado con las decisiones que se toman a nivel político y administrativo, una vez que los docentes dediquen más tiempo a la investigación, es obvio que dejarán menos tiempo, si acaso alguno, a la enseñanza, a la docencia, lo cual obligará necesariamente a la universidad a contratar nuevos profesores para cubrir estas plazas, profesores que por alguna razón anteriormente no estaban en la planta, la consecuencia, simulada por supuesto, es un deterioro de la imagen de la universidad.

## Bibliografía

Guerrero Barona, E. (2000). Polemica entorno a la dualidad docencia e investigación universitaria. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 16, 21–29.

Higaldo Guzman, J. L. (1993). Docencia e investigación. Una relación controvertida. *Perfiles Educativos*, 61(julio-sept, 1993).

Orler, J. (2012). Docencia-Investigación: ¿una relación antagónica, inexistente o necesaria? *Academia*, 10(19), 289–301.

Ramsden, P. and Moses, I. (1992) “Associations Between Research and Teaching in Australian Higher Education”, *Higher Education*, Vol.23, pp.273-295

Blackburn, R. (1974) “The Meaning of Work in Academia”, *New Directions for Institutional Research* 01/1974; 1974(2):75 - 99.

Hattie, J. and Marsh, H. (2014) “The Relationship Between Research and Teaching: A Meta-Analysis, *REVIEW OF EDUCATIONAL RESEARCH* Winter 1996 vol. 66 no. 4507-542