

ANÁLISIS DE LA INDUSTRIA TURÍSTICA EN EL ECUADOR BAJO EL MODELO INPUT – OUTPUT, 2015 - 2018

ANALYSIS OF THE TOURIST INDUSTRY IN ECUADOR WITH THE INPUT – OUTPUT MODEL, 2015 -2018.

Franco González Cindy¹, Ochoa Poma Andrea², Carrasco Bravo Diana³

Palabras clave:

Turismo,
indicadores
financieros,
Modelo Input-
Output,
producción, valor
agregado bruto,
empleo.

Resumen

El turismo, una de las actividades económicas y culturales de mayor relevancia a nivel local y mundial, ha generado un desarrollo encaminado en un extenso portafolio de servicios, difusión y promoción de los atributos de cada lugar turístico. Esta investigación tiene como propósito analizar el comportamiento de las empresas que pertenecen al sector turístico, determinando factores asociados a la estructura de costos en los modelos de gestión turística en el Ecuador, lo cual tiene como fundamento la revisión de 8 artículos científicos relacionados con el estudio del sector en mención y análisis de indicadores financieros. La metodología que se implementa es de carácter descriptivo y de inferencia estadística, realizando cálculos de ratios financieros para cada una de las empresas que constan en el catastro turístico y con ello desarrollar el modelo Input - Output. Sus resultados manifestaron estabilidad financiera en las empresas involucradas. Adicional, mediante el análisis Input-Output, se determinó que las inversiones turísticas tienen un progreso en producción, valor agregado bruto y empleo; destacando a las industrias de “Servicio de Alimento y Bebida”, “Actividades profesionales, técnicas y administrativas” y “Transporte y Almacenamiento”; como aquellas que generaron un gran aporte económico en el país.

Códigos JEL: O41, Z31

¹ Cindy Bethsabé Franco González, Magíster, Escuela Superior Politécnica del Litoral, ESPOL, Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, Km 30.5 Vía Perimetral (Guayaquil, Ecuador).
E-mail: cibefran@espol.edu.ec

² Andrea Carolina Ochoa Poma, Magíster, Escuela Superior Politécnica del Litoral, ESPOL, Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, Km 30.5 Vía Perimetral (Guayaquil, Ecuador).
E-mail: acochoa@espol.edu.ec

³ Diana Carolina Carrasco Bravo, Ing., Programa de Posgrado de Economía y Dirección de Empresas, Escuela Superior Politécnica del Litoral, ESPOL, Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, Km 30.5 Vía Perimetral (Guayaquil, Ecuador).
E-mail: dicabrav@espol.edu.ec

Keywords:

Tourism, financial indicators, Input-Output Model, production, gross added value, employment.

Abstract

Tourism, one of the most relevant economic and cultural activities nationally and globally, has generated a development aimed at an extensive portfolio of services, dissemination and promotion of the attributes of each tourist place. The purpose of this research is to analyze the behavior of tourist companies that belong to the tourism sector, determining factors associated with the cost structure in the tourism management models in Ecuador, which is based on the review of 8 scientific articles related to the study of the tourist sector and analysis of financial indicators. The methodology implemented is descriptive and statistical inference, calculating financial ratios for each of the companies that are recorded in the tourism cadastre and thereby developing the Input - Output model. The results indicated a financial stability in the companies involved. Additionally, the Input-Output analysis determined that tourism investments have progress in production, gross added value and employment; highlighting the industries of "Food and Beverage Service", "Professional, Technical and Administrative Activities" and "Transportation and Storage"; such as those that generated a great economic contribution in the country.

JEL codes: O41, Z31

INTRODUCCIÓN

Ecuador, país sudamericano que se reconoce como el ganador “Destino Verde Líder del Mundo” por seis años consecutivos, cuenta con una extensión aproximada de 283.561 km² y 45 áreas protegidas; donde destacan por su biodiversidad 11 Parques Nacionales, 4 Reservas Biológicas, 9 Reservas Ecológicas, 1 Reserva Geobotánica, 4 Reservas de Producción de Fauna, 10 Refugios de Vida Silvestre como Pasochoa, Isla Corazón y Fragata, 2 Reservas Marinas y 4 Áreas Nacionales de Recreación como El Boliche, isla Santay, entre otras.

Se resalta de esta manera al potencial que tiene el país con respecto al turismo; ya que, siendo el tercer rubro más importante entre las exportaciones no petroleras, se ha convertido para el Ecuador en una gran fuente de ingresos; llevándole ventaja únicamente el banano y camarón. Es por esto que, para diciembre del año 2018 el turismo alcanzó el 1,8% del PIB que incluye el gasto turístico que es realizado por los no residentes que llegan al país y de los residentes que parten al exterior (Ministerio del Turismo de Ecuador, 2018).

De manera similar, se sustenta lo mencionado en el artículo de (Torres, Acosta, & Montesdeoca, 2018), donde se señala que el turismo en la actualidad constituye una de las principales fuentes de entradas económicas; lo que permite que este sector evolucione dinámicamente, consolidándose en el comercio internacional por encima del petróleo e industria alimenticia.

Por otro lado, la innovación en la actividad turística, se convierte en una herramienta esencial para la introducción de mejoras en productos, procesos u organización. Se sintetiza de esta manera, que la innovación se puede dar primero en el producto o servicio, mejorando los existentes o complementarios, segundo en el proceso, con el cambio en los métodos en que se lleva a cabo la producción y distribución. Como tercer punto, la innovación que conlleva a cambios internos como a relaciones externas. Cuarto, es lo que corresponde a la promoción y la mercadotecnia, desde la utilización de materiales a los que no se daba uso, hasta el lanzamiento de una nueva imagen incluyendo acciones de fidelización de clientes y finalmente el quinto punto, que abarca el concepto de responsabilidad social y medioambiental, que van de la mano con sistemas de ahorro de consumos (Mullo, Castro, & Guillén, 2019).

Estas cinco consideraciones explican que la innovación en el sector turístico puede presentarse como un nuevo método de hacer las cosas, o de captar un nuevo mercado; ya que Ecuador es capaz de posesionarse como destino turístico sostenible con una alta competitividad, diversidad, seguridad y calidad en el ámbito nacional e internacional; garantizando una gestión sostenible a largo plazo de sus riquezas culturales y naturales (Santiago, Romero, & Álvarez, 2017).

Tomando como punto de referencia al año 2020, el sector turístico ha sido y seguirá perjudicado por los impactos de la pandemia del COVID-19 iniciada en el mes de marzo del año en mención. Esta emergencia sanitaria a nivel mundial ha logrado que muchos países colapsen económicamente y sea el sector turístico uno de los mercados más afectados, dejando en incertidumbre a varias microempresas, pequeñas y medianas compañías; ya que se desconoce si podrán seguir operando luego de superar la crisis sanitaria y económica por la que se está viviendo.

La recuperación de este sector depende de la apertura de las fronteras a nivel mundial, se estima que en el 2020 se registra una reducción de entre un 20% y un 30% en el arribo de turistas alrededor del mundo, reflejando así una caída mucho mayor comparado con la crisis del año 2009, la cual fue aproximadamente del 4% (OMT, 2020). Suponiendo que los ingresos provenientes del sector turístico disminuyeran en un 30% en el año 2020, el PIB se reduciría en 2,5, 0,8 y 0,3 puntos porcentuales en el Caribe, México y Centroamérica, y América del Sur, respectivamente; significando que los efectos de este impacto se sentirán rápidamente y principalmente en las micro y pequeñas empresas, enfocadas en el sector hotelero y las actividades realizadas en restaurantes (CEPAL, 2020).

Con bases en los estudios de (Fontalvo, Vergara, & Efraín, 2012), (Castaño & Arias, 2013) y (Nogueira, Medina, Hernández Arialys, & Daylin, 2017) se ha determinado que el análisis de los indicadores financieros es una herramienta de gran ayuda para evaluar tanto el desempeño como la competitividad de las empresas de un sector en específico e incluso comprender el impacto que existe por medio de dichos

indicadores, para identificar mejoras en los sistemas de gestión de la calidad en liquidez y rentabilidad.

Por lo tanto, el turismo de manera general, demandará una fuerte proyección de inversión y colaboración gubernamental para reiniciar en un futuro cercano. Es por esto, que los estudios citados, evidencian la razón e importancia de poder caracterizar el comportamiento de las empresas que pertenecen al sector turístico, más aún si su enfoque contiene cálculos de los indicadores financieros, para finalmente proponer planes de mejoramiento de esta actividad en el país que contribuyan con un crecimiento económico considerable, al igual que su desarrollo social. El propósito de la investigación está justamente orientado a analizar la evolución de la industria turística en el Ecuador a través de la revisión de los principales indicadores de desempeño financiero y económico de las empresas (estructura de costos, rentabilidad, liquidez, apalancamiento, etc). Asimismo, se busca evaluar si las utilidades de las empresas que constan en el catastro del sector turístico del Ecuador en el período 2015-2018, han respondido al potencial que tiene este país; ya que al ser el turismo en Ecuador un gran aporte económico y cultural; se convierte muy significativamente en una opción para poder solventar de alguna manera la crisis económica. Es de suma importancia reconocer qué factores favorecen o perjudican el desarrollo y la sostenibilidad de esta actividad, para de esta manera aprovechar oportunidades y proponer planes de mejora en los años futuros.

MATERIALES Y MÉTODOS/ METODOLOGÍA

La investigación tiene una metodología de carácter documental, descriptiva y de inferencia estadística, realizando cálculos de ratios e indicadores para cada una de las empresas ecuatorianas que constan en el catastro turístico, en el período 2015 – 2018.

Las fuentes de información para esta investigación son de tipo secundaria, las mismas que ayudaron a responder las necesidades de la

oferta turística. Para ello, se partió de información (base de datos del catastro turístico de empresas que consten en el sector turístico) emitido por el Ministerio de Turismo desde el año 2015 hasta 2018, asimismo se trabajó con información pública de empresas jurídicas que se encuentran registradas en la página oficial de la Superintendencia de Compañías, para luego validar con la información del Ministerio de Turismo.

Para desarrollar esta fase, se diseñó una matriz (base de datos) que permitiera relacionar los objetivos del tema de investigación con las fuentes de información. Es decir, se trabajó con las bases de datos del catastro turístico desde el año 2015 hasta 2018 que fueron emitidas por el Ministerio de Turismo; las mismas que contenían información relevante como: RUC, razón social, rama-actividad, CIU, tamaño, número de empleados, categoría, región, provincia y fecha de constitución. Luego se procedió a identificar, depurar y validar a empresas jurídicas que pertenezcan al sector turístico y que se encuentren registradas en la información estadística de la Superintendencia de Compañías. Para complementar la información del catastro turístico, se tomó información de las cuentas contables del Estados de Situación Financiera de cada empresa, sean estas: activo fijo neto, UAI, UAII, intereses, cuentas por cobrar, activo fijo, cuentas y documentos por pagar, compras, gastos de administración y ventas, gastos financieros, utilidad neta, ventas netas, costo de ventas, amortización, depreciación, ingresos operacionales, utilidad operacional, total activos corriente, total activo no corriente, total activos, total pasivo corriente, total pasivo, total patrimonio, total ingresos, total costos, total gastos, total costos y gastos de publicidad, para luego proceder a realizar el respectivo análisis de sus principales indicadores financieros.

Conforme a los aportes de (Herrera, De la Hoz, & Vergara, 2012), en su investigación relacionada a “Evaluar el mejoramiento de los indicadores financieros en las empresas del sector alimento de Barranquilla-Colombia”, industria que también se evalúa en la presente investigación para Ecuador, se hace hincapié en que los indicadores financieros son de gran utilidad para

la identificación de nuevas necesidades de medición y control; ya que son parte fundamental en el mejoramiento de la calidad. En concordancia con lo descrito y teniendo en cuenta que la liquidez, rentabilidad y endeudamiento son indicadores financieros que permiten evaluar el desempeño organizacional de las empresas en términos de resultados y que además, uno de los objetivos específicos del presente estudio, es contrastar el desempeño individual de un conjunto de empresas con el desempeño de la economía del país en general; a través del análisis de los principales indicadores financieros y económicos, en esta investigación se concatenaron, identificaron y calcularon los siguientes indicadores financieros: liquidez corriente, prueba ácida, rotación de ventas, rentabilidad operativa del activo, endeudamiento del activo, apalancamiento y apalancamiento financiero, escogidos como aquellos que darán pautas de cómo evoluciona el sector del turismo.

A su vez, la metodología específica escogida es un análisis input-output, mediante la cual, se busca que sea observada como elemento de cohesión, sistema de análisis desagregado y elemento integrador. Este análisis tiene sentido como elemento de cohesión; ya que toma información estadística sectorial de múltiples fuentes y la homogeneiza mediante la elaboración de la tabla input-output, sometida a la disciplina de equilibrio que debe existir en todo sistema contable. Adicional, funciona como sistema de análisis desagregado, de corte microeconómico, ya que modeliza las relaciones productivas y distributivas de un elevado número de ramas de actividad o sectores inherentes a la información estadística presentada en la tabla input-output. Las características mencionadas de la modelización input-output, hace posible utilizarlo como sectorizador de las previsiones macroeconómicas de modelos econométricos y su integración con las previsiones microeconómicas de ciertos subsectores claves; es decir, que el análisis input-output supone, dentro de una examinación funcional de la economía, un enfoque coherente, desagregado e integrador del estudio de un sistema económico (Valdez, Aza, & Baños, 2010).

Para poder realizar el análisis planteado, se tomaron datos de la página web del Banco Central del Ecuador, específicamente con bases de datos de la Matriz Insumo Producto Industria por Industria del año 2018 (Banco Central del Ecuador, 2018).

Las bases de datos escogidas fueron la Matriz Simétrica, Matriz de Coeficientes Técnicos y Matriz Inversa, las cuales tienen su función como elemento integrador de enfoques en el análisis económico, ya que la información de corte macroeconómico proveniente de la contabilidad nacional, o las previsiones de los agregados económicos realizadas a partir de modelos econométricos, las cuales pueden ser adaptadas al sistema input-output (sectorización) o, en sentido contrario, las previsiones sectoriales de modelos input-output pueden ser agregadas y/o utilizadas en modelos macroeconómicos. Con la información descrita, se procedieron a hacer los respectivos cálculos con la finalidad de determinar el impacto que tienen las inversiones por año de las empresas relacionadas al sector turístico desde el 2015 al 2018; las cuales se encuentran divididas en cinco ramas (“Actividades de Alojamiento”, “Actividades de Servicios de Comidas”, “Operación e Intermediación”, “Artes, Entretenimiento y Recreación” y “Transporte Turístico”) frente a las 71 industrias ecuatorianas en lo concerniente al desarrollo de producción, valor agregado bruto y empleo.

Además, se llevó a cabo un análisis input-output, tomando como coeficientes fijos los datos otorgados en la Matriz Inversa del año 2018 (última estandarización de industrias) con modelo estático; el mismo que establece la relación entre demanda final y producción para los años de estudio (modelo de cantidades), o bien la relación entre el coste de los factores primarios y los precios finales de producción.

RESULTADOS

Mediante Apéndice figura 1, se puede observar que las empresas turísticas tuvieron un importante crecimiento de sus utilidades a excepción del año 2016. Pasó de generar \$230,26 millones de USD en utilidades en el 2015 a \$181,52 millones de USD en el 2016, perdiendo

el 4,95%, todo esto como consecuencia del fuerte movimiento sísmico que impactó a Ecuador en su parte costera, principalmente en las provincias de Esmeraldas y Manabí; y es ahí donde la desconfianza y el miedo de tanto turistas nacionales y extranjeros se reflejan en cifras económicas (CNN, 2017).

Luego, se puede observar que después del decrecimiento en el 2016, pasa del 18,43% al 25,43% en el 2017 y posterior a ello, su porcentaje aumenta al 32,75% en el 2018, lo que refleja que desde el 2015 hasta el 2018, las utilidades subieron aproximadamente \$92,31 millones de USD, considerando altos y altibajos en el período descrito.

Mediante las medias de los indicadores de liquidez detalladas en Apéndice tabla 1, desde el año 2015 hasta el 2017 se observa que en ambos indicadores existen valores muy altos de liquidez por lo que significaría que podrían presentar pérdida de rentabilidad. Específicamente en el indicador de liquidez corriente, su media es de 2,86 en el 2015, 5,90 en el 2016, 6,23 en el 2017, siendo ésta última la media más alta. Con el indicador de prueba ácida, su media es de 2,85 en el 2015, 5,89 en el 2016 y 6,22 en el 2017, siendo ésta última la media más alta. Ambos indicadores reflejan que, en este período (2015 – 2017), las empresas tuvieron dificultades para hacer frente a sus vencimientos a corto plazo y al mismo tiempo, de cancelar sus obligaciones corrientes con sus saldos de efectivo, cuentas por cobrar, inversiones temporales y algún otro activo de fácil liquidación, diferente de los inventarios. Ambos indicadores caen en el 2018, detallando que en el indicador de liquidez corriente pasa de tener 6,23 en el 2017 a 3,97 en el 2018 y en el indicador de prueba ácida pasa de tener 6,22 en el 2017 a 3,96 en el 2018; mostrando dificultad en pagar sus pasivos corrientes al convertir en efectivo sus activos corrientes.

Siguiendo con el análisis de medias en los indicadores financieros, en Apéndice figura 2, el indicador endeudamiento del activo al ubicarse entre 0,66 y 0,78 muestra que las empresas turísticas estarían dejando una gran parte de su financiación a terceros; ya que su rango debería estar entre 0,40 y 0,60. La rentabilidad operativa

del activo también refleja una tendencia constante entre los valores 0,07 y 0,09, lo que significa que de manera general, al invertir un dólar dentro de las empresas, éstas obtuvieron entre un 7% y 9% de rentabilidad independientemente de la política financiera o fiscal de las compañías, e incluso este porcentaje es lo que solicita un banco para realizar un préstamo a las empresas, ya que si éste es mayor al tipo de interés del préstamo, la empresa lo podría soportar.

La media del indicador denominado rotación en ventas, tiene una caída en el 2016 y 2017, pasando de 3,59 en el 2015 a 3,02 en el 2016 y 2,50 en el 2017. Afortunadamente, en el 2018 se recupera con una media de 3,97; superando incluso a los tres años anteriores; de esta manera se demuestra que existe eficiencia en el uso de los activos de las empresas según la velocidad de recuperación de los valores aplicados.

Por otro lado, se muestra que no ocurre un mejoramiento en los indicadores de apalancamiento y apalancamiento financiero, ambos indicadores en el 2015 comenzaron con una media alta de 7,67 y 5,48 respectivamente. En el año 2016 caen sus medias a 0,99 y 0,57; se levantan en el 2017 con medias de 6,22 y 4,04 pero en el 2018 no logran recuperarse del todo quedando sus medias con 6,70 y 4,36. El comportamiento del indicador de apalancamiento significa que las empresas durante este período tienen un menor grado de apoyo con los recursos internos de la empresa sobre recursos de terceros.

Con respecto al apalancamiento financiero si bien es cierto que su tendencia en el 2018 no se recupera o iguala al período 2015, al ser su media mayor a 1, muestra que los fondos ajenos remunerables favorecen a que la rentabilidad de los fondos propios sea superior a lo que sería si la empresa no se endeudaría. Para más detalle, ver Apéndice tabla 2.

La producción es cualquier actividad que aprovecha los recursos y las materias primas para poder elaborar o fabricar bienes y servicios, que serán utilizados para satisfacer una necesidad (Quiroa, 2019). Se evidencia mediante el Apéndice figura 3 que la producción tiene una tendencia creciente, destacándose como la que

más flujo monetario obtuvo en comparación con el Valor Agregado Bruto. En el 2016, se observa una caída con respecto al año anterior del 22,38% al 21,89%, dejando de producir en la economía ecuatoriana alrededor de 118.863,97 miles de USD, luego en el 2017 su producción sube a un 25,05% significando 5.982.099,46 miles de USD y en el 2018 llega al 30,68% lo que representa 7.328.585,70 miles de USD.

El Valor Agregado Bruto, conocido por sus siglas VAB, es una dimensión macroeconómica que mide el valor total creado por un sector, país o región. Esto es, el valor del conjunto de bienes y servicios que se promueven en un país durante un período de tiempo, descontando los impuestos indirectos y los consumos intermedios (López, 2019). Se evidencia mediante el Apéndice figura 3 que el Valor Agregado Bruto tiene un crecimiento en el período 2015-2018, a excepción del año 2016, donde se observa una caída del 22,41% en el 2015 al 21,75% en el 2016, representando 90.170,39 miles de USD menos, luego en el 2017 el porcentaje es de 25,10% significando 3.471.209,11 miles de USD y en el 2018 llega al 30,74% lo que representa 4.250.083,48 miles de USD.

Se nombra empleo a la generación de valor a partir de la actividad producida por una persona. Es decir, el empleado contribuye con su trabajo y conocimientos en favor del empleador, a cambio de una compensación económica conocida como salario (Gil, 2019).

Se evidencia mediante el Apéndice figura 4 que el empleo tiene un crecimiento en el período 2015-2018, a excepción del año 2016, donde se observa una caída del 22,19% al 21,52%, representando 13.297 menos empleos que el 2015, luego en el 2017 el porcentaje es de 25,32% significando 508.059 empleos y en el 2018 llega al 30,96% lo que representa 621.178 empleos.

Las caídas de producción, valor agregado bruto y empleo en los años 2016 y 2017, son secuelas del fuerte sismo que afrontó Ecuador en el 2016. En Apéndice tabla 3 y 4 se puede identificar las 10 industrias turísticas con mayores valores en USD (impacto de las inversiones con la producción y valor agregado bruto) y; en Apéndice tabla 5 se puede determinar las 10

industrias turísticas que generaron mayores números de empleos, inversiones detalladas en Apéndice figura 3 y 4. Tanto para producción y valor agregado bruto se destacan las mismas industrias, reflejando que la industria turística con los niveles de producción más altos en el Ecuador (Apéndice Tabla 3), es “Servicio de Alimento y Bebida”, representando en el 2015 un 8,18%, en el 2016 existe una caída al 7,89% lo que significó 69.380,57 miles de USD menos que el año anterior, luego en el 2017 este porcentaje subió a 9,73% y en el 2018 con 2.848.745,80 miles de USD lo que corresponde a un 11,93%.

En Apéndice tabla 4, la industria con los niveles de valor agregado bruto más altos en el Ecuador, es “Servicio de Alimento y Bebida”, representando en el 2015 un 8,06%, en el 2016 existe una caída al 7,77% lo que significó 39.659,26 miles de USD menos, luego en el 2017 este porcentaje subió a 9,59% y en el 2018 con 1.625.494,47 miles de USD lo que corresponde a un 11,76%.

Finalmente, en Apéndice tabla 5, la industria con los niveles de empleo más altos en el Ecuador, es “Servicio de Alimento y Bebida”, representando en el 2015 un 9,93%, en el 2016 existe una caída al 9,57% lo que significó 7.129 menos empleos, luego en el 2017 este porcentaje subió a 11,82% y en el 2018 con 290.715 empleos, lo que corresponde a un 14,49%. Adicional, se observa que hay dos industrias en Apéndice tabla 5 que no constan dentro de las 10 con mayores valores a comparación del Apéndice tabla 3 y 4, éstas son “Fabricación de productos refinados de petróleo y de otros” y “Actividades de servicios financieros”, siendo sustituidas por “Conservación de especies acuáticas” y “Cría de ganado, otros animales; productos animales; y actividades de apoyo”.

CONCLUSIONES

Con los resultados expuestos en este estudio, se identifica que el terremoto que sufrió Ecuador en el 2016, dejó sus secuelas en los años posteriores en algunos casos. En lo que corresponde a indicadores de liquidez (liquidez corriente y prueba ácida), se muestra que en el

período 2015-2018 se tiene dificultad en pagar sus pasivos corrientes al convertir en efectivo sus activos corrientes.

Con los resultados del indicador “Endeudamiento del activo”, se representa que las empresas estudiadas podrían estar perdiendo autonomía en su administración y gestión al generar carga de intereses. La “Rentabilidad operativa del activo”, significa que de manera general en el período 2015-2018, al invertir un dólar dentro de las empresas, éstas obtuvieron entre un 7% y 9% de rentabilidad independientemente de la política financiera o fiscal de las compañías. Según (El Universo, 2018) el porcentaje en líneas de crédito para Corporativo es de 7,50% y Empresarial 8,25%, lo que significa que en el período 2015-2018, las empresas podían sostener un préstamo sin mayores inconvenientes; ya que su rentabilidad era igual o mayor a las tasas que ofrecía el sistema financiero. El indicador “Rotación en ventas”, pese a que en el período 2015-2018 se muestran medias con caídas en el 2016 y 2017, llega al 2018 y manifiesta recuperación de este indicador, superando incluso a los tres años anteriores; de esta manera se demuestra que existe eficiencia en el uso de los activos de las empresas según la velocidad de recuperación de los valores aplicados; ya que mientras mayor sea el volumen de ventas que se pueda realizar con determinada inversión, más eficiente será la dirección del negocio.

El índice de apalancamiento demuestra que las empresas turísticas en Ecuador durante el período 2015-2018 tienen un menor grado de apoyo con los recursos internos de la empresa sobre recursos de terceros. Con respecto al apalancamiento financiero, de manera general, se puede decir que los fondos ajenos remunerables favorecen a que la rentabilidad de los fondos propios sea superior a lo que sería si la empresa no se endeudaría.

También, se precisa que las inversiones tienen un progreso en producción, valor agregado bruto y empleo; siendo la producción representada en el período 2015-2018 con un promedio de impacto general de todas las industrias de 5.970.827,04 miles de USD, el valor agregado bruto con

3.456.819,79 miles USD y empleo alrededor de 501.548 puestos de trabajo. Además, se puede destacar que las tres industrias que más provecho obtuvieron de este impacto en el período 2015-2018 fueron “Servicio de Alimento y Bebida”, “Actividades profesionales, técnicas y administrativas” y “Transporte y Almacenamiento”, lo que en promedio significa que estos tres sectores tuvieron una contribución de 5.015.436,73 miles de USD en producción, 2.962.526,19 miles de USD en valor agregado bruto y 416.172 empleos en el sector turístico de Ecuador.

Al identificar a las empresas que han pertenecido al sector turístico con el respectivo análisis de sus principales indicadores, algunos de ellos como Endeudamiento del Activo, Rentabilidad Operativa del Activo y Rotación en Ventas, tienen que ver con mejoras en la esperanza de vida, por lo que se recomienda que dentro de la planificación gubernamental deben contemplarse planes de desarrollo estructurado, inversión interna y externa, impulso turístico y establecer un presupuesto de promoción turística, que brinde la oportunidad de sentar las bases para un turismo sostenible en el Ecuador y de esta manera se reactive la economía local.

También, se recomienda la metodología empleada en esta investigación; ya que puede servir de guía para estudiar otros destinos potenciales del Ecuador; puesto que a través de un análisis combinado de técnicas cualitativas y cuantitativas arroja un gran número de datos que ayudan a conocer la situación actual del turismo en un lugar determinado.

Sobre el desempeño individual de un conjunto de empresas frente al desempeño de la economía del país en general; a través del análisis de los principales indicadores financieros y económicos, se recomienda que en las empresas turísticas dedicadas a “Agencias de Viajes”, “Alimentos y Bebidas”, “Alojamiento”, “Recreación, Diversión y Esparcimiento”, y “Transporte Turístico”, mejoren en los indicadores de liquidez corriente y prueba ácida, con el fin de que puedan estar en condiciones de pagar sus obligaciones a corto plazo. Debido a que no se puede precisar el valor ideal para este indicador, en este caso los valores que presentan estas actividades tienen una media mayor a 1; lo

que significaría que, por tener valores muy altos, presentarían pérdida de rentabilidad por existencia de recursos ociosos, y su evolución puede delatar los problemas de liquidez de forma muy visible. Con respecto al indicador “Endeudamiento del Activo” de las actividades turísticas, se recomienda que deben procurar tener un valor óptimo de la ratio de endeudamiento entre 0,40 y 0,60 lo que significaría que las empresas turísticas no tengan una estructura financiera arriesgada.

En relación a planes de mejoramiento para el turismo en Ecuador, se recomienda ampliar las posibilidades turísticas creando fuentes de financiamiento para emprendedores en el sector turístico en áreas que aún no han sido explotadas, ya que una de las principales debilidades que presenta este sector es el acceso al financiamiento y que existen sitios muy saturados. El Estado deberá incentivar el sector privado para que genere inversión y por ende empleo; ya que existe mucha concentración en sectores menos productivos que el turismo.

REFERENCIAS

- Banco Central del Ecuador. (2018). *Matriz Insumo Producto Industria por Industria (MIP)*. Obtenido de Matriz Insumo Producto Industria por Industria (MIP): <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/CuentasNacionales/Anuales/Dolares/MenuMatrizInsumoProducto.htm>
- Cámara de Comercio de Guayaquil. (2018). *Recaudación tributaria del 2017. La recaudación de impuestos crece más que la producción.*, 1.
- CAMARA DE COMERCIO GUAYAQUIL. (2018). *Recaudación tributaria del 2017. La recaudación de impuestos crece más que la producción.*, 1.
- Castaño, C., & Arias, J. (2013). Análisis financiero integral de Empresas Colombianas 2009-2010: Perspectivas de la Competitividad Regional. *Entramado*, 84-100.

- CEPAL. (2020). Informe Especial COVID-19, N° 1,3 de abril, Santiago,. "América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: efectos económicos y sociales".
- CNN. (14 de Abril de 2017). *El turismo en Ecuador se recupera lentamente después del terremoto*. Obtenido de El turismo en Ecuador se recupera lentamente después del terremoto:
<https://cnnespanol.cnn.com/2017/04/14/el-turismo-en-ecuador-se-recupera-lentamente-despues-del-terremoto/>
- Ekos. (07 de 07 de 2016). *Recaudación Tributaria*. Obtenido de
<https://www.ekosnegocios.com/articulo/recaudacion-tributaria>.
- El Comercio. (30 de Septiembre de 2015). *Siete datos claves sobre el desarrollo turístico de Ecuador*. Obtenido de Siete datos claves sobre el desarrollo turístico de Ecuador:
<https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-claves-desarrollo-turismo-economia.html>
- El Telégrafo. (15 de Julio de 2019). *Estadounidenses lideran visitas a Ecuador este año*. Obtenido de Estadounidenses lideran visitas a Ecuador este año:
<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/ecuador/1/estadounidenses-lideran-visitas-ecuador>
- El Universo. (03 de Julio de 2018). *Créditos para emprendedores y Pymes en Ecuador*. Obtenido de Créditos para emprendedores y Pymes en Ecuador:
<https://www.eluniverso.com/noticias/2018/07/03/nota/6840290/creditos-emprendedores-pymes-ecuador>
- El Universo. (30 de Marzo de 2020). Pérdidas en sector turístico de Ecuador se estiman este mes en más de 400 millones de dólares, dice ministra Rosi Prado. *El Universo*.
- Entorno Turístico. (30 de Septiembre de 2019). *Evolución de la gestión del turismo en el Ecuador siglo 21*. Obtenido de
<https://www.entornoturistico.com/evolucion-de-la-gestion-del-turismo-en-el-ecuador-siglo-21/>
- EXPRESO, D. (18 de 05 de 2020). En Ecuador, el coronavirus se lleva \$ 646 millones de tributos en abril. *En Ecuador, el coronavirus se lleva \$ 646 millones de tributos en abril*.
- Fontalvo, T., Vergara, J., & Efraín, D. I. (2012). Evaluación del mejoramiento de los indicadores financieros en las empresas del sector almacenamiento y actividades conexas en Colombia por medio del análisis discriminante. *Prospectiva*, 124-131.
- Gil, S. (2019). *Economipedia*. Obtenido de Economipedia:
<https://economipedia.com/definiciones/empleo.html>
- Herrera, T., De la Hoz, E., & Vergara, J. C. (2012). Aplicación de análisis discriminante para evaluar el mejoramiento de los indicadores financieros en las empresas del sector alimento Barranquilla-Colombia. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 320-330.
- López, J. (2019). *Economipedia*. Obtenido de Economipedia:
<https://economipedia.com/definiciones/valor-agregado-bruto-vab.html>
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (04 de Febrero de 2019). *El turismo ecuatoriano creció un 11% en 2018*. Obtenido de El turismo ecuatoriano creció un 11% en 2018:
<https://www.turismo.gob.ec/el-turismo-ecuadoriano-crecio-un-11-en-2018/>
- Ministerio del Turismo de Ecuador. (01 de Diciembre de 2018). *Ecuador, "Destino Verde Líder del Mundo" en los WTA*. Obtenido de Ecuador, "Destino Verde Líder del Mundo" en los WTA:
<https://www.turismo.gob.ec/ecuador-destino-verde-lider-del-mundo-en-los-wta/>
- Mullo, E., Castro, J., & Guillén, S. (2019). Innovación y desarrollo turístico, reflexiones y desafíos. *Universidad y Sociedad*, Volumen 11, N° 4.

- Mundo Posgrado. (30 de Enero de 2019). *Ostelea firma un convenio de colaboración con el Ministerio de Turismo de Ecuador*. Obtenido de Ostelea firma un convenio de colaboración con el Ministerio de Turismo de Ecuador:
<https://www.mundoposgrado.com/ostelea-convenio-ministerio-de-turismo-ecuador/>
- Nogueira, D., Medina, A., Hernández Arialys, C. R., & Daylin, M. (2017). Análisis económico-financiero: talón de Aquiles de la organización. Caso de aplicación. *Revista científica de ingeniería industrial*, 106-115.
- OMT. (2020). Evaluación de impacto del brote de COVID-19 en Turismo internacional. *Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación.*, 32.
- PRIMICIAS. (09 de 01 de 2020). *La recaudación en 2019 fue la más alta en la historia del SRI*. Obtenido de La recaudación en 2019 fue la más alta en la historia del SRI:
<https://www.primicias.ec/noticias/economia/recaudacion-2019-alta-historia-sri/>
- Quiroa, M. (2019). *Economipedia*. Obtenido de Economipedia:
<https://economipedia.com/definiciones/produccion.html>
- Revista Líderes. (31 de enero de 2016). *La meta en la recaudación de impuestos llegó al 95% en el 2015*. Obtenido de Siete datos claves sobre el desarrollo turístico de Ecuador:
<https://www.revistalideres.ec/lideres/meta-recaudacion-impuestos-liquidez-salvaguardias.html>
- Santiago, N., Romero, A., & Álvarez, G. (2017). Actualidad y proyecciones de desarrollo del turismo internacional en Ecuador. *Uniandes Episteme*, Volumen 4, N°3.
- Servicio de Rentas Internas. (15 de 01 de 2020). *Informe de Labores de Gestión Institucional 2019*. Obtenido de file:///C:/Users/Portable/Downloads/Informe%20de%20gesti%C3%B3n%20institucional%202019.pdf: <https://www.sri.gob.ec/>
- Torres, S., Acosta, M., & Montesdeoca, M. (2018). La gestión administrativa del turismo sostenible en áreas marinas protegidas y la influencia de los grupos de interés. *Espacios*, Volumen 39, N° 44.
- Valdez, L., Aza, R., & Baños, J. (2010). Impacto económico del turismo en una región: el caso de Asturias. *Cuadernos de Economía*, 183-208.

APÉNDICES

TABLA 1
Media de indicadores de liquidez, empresas relacionadas al sector turístico en Ecuador 2015-2018.

| Años/ Indicador | Liquidez Corriente | Prueba ácida |
|-----------------|--------------------|--------------|
| 2015 | 2,86 | 2,85 |
| 2016 | 5,90 | 5,89 |
| 2017 | 6,23 | 6,22 |
| 2018 | 3,97 | 3,96 |

Fuente: Superintendencia de Compañías (2020)
Elaborado por: Los autores

TABLA 2
Media de indicadores financieros de empresas relacionadas al sector turístico en Ecuador 2015-2018.

| Año | Media Rotación de Ventas | Media Rentabilidad Operativa del Activo | Media Endeudamiento del Activo | Media apalancamiento | Media Apalancamiento Financiero |
|---------------|--------------------------|---|--------------------------------|----------------------|---------------------------------|
| 2015 | 3,59 | 0,09 | 0,66 | 7,67 | 5,48 |
| 2016 | 3,02 | 0,07 | 0,70 | 0,99 | 0,57 |
| 2017 | 2,50 | 0,07 | 0,66 | 6,22 | 4,04 |
| 2018 | 3,97 | 0,09 | 0,78 | 6,70 | 4,36 |
| Total general | 3,33 | 0,08 | 0,71 | 5,64 | 3,75 |

Fuente: Superintendencia de Compañías (2020)

Elaborado por: Los autores

TABLA 3
Impacto de la Inversión Turística en Producción por Industria en Ecuador 2015-2018 (Miles de Dólares)

| Industria | Producción 2015 | Producción 2016 | Producción 2017 | Producción 2018 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Servicio de alimento y bebida | \$1.952.791,19 | \$1.883.410,62 | \$2.323.094,43 | \$2.848.745,80 |
| Actividades profesionales, técnicas y administrativas | \$769.043,77 | \$699.891,25 | \$850.588,46 | \$1.042.432,12 |
| Transporte y almacenamiento | \$636.648,96 | \$740.439,73 | \$573.441,77 | \$725.782,08 |
| Servicios de asociaciones; esparcimiento; culturales y deportivos | \$333.747,35 | \$297.470,63 | \$314.760,78 | \$355.319,68 |
| Comercio al por mayor y al por menor; incluido comercio de vehículos automotores y motocicletas | \$225.946,35 | \$220.091,32 | \$260.366,85 | \$319.001,56 |
| Alojamiento | \$212.369,79 | \$200.328,69 | \$271.631,47 | \$336.957,86 |
| Procesamiento y conservación de carne | \$111.443,60 | \$107.334,97 | \$132.609,13 | \$162.579,24 |
| Actividades inmobiliarias | \$86.517,80 | \$84.234,30 | \$99.246,88 | \$121.672,26 |
| Fabricación de productos refinados de petróleo y de otros | \$73.789,96 | \$80.164,77 | \$72.439,36 | \$90.290,47 |
| Actividades de servicios financieros | \$70.458,90 | \$71.184,34 | \$76.637,70 | \$94.556,42 |

Fuente: Banco Central del Ecuador (2020)

Elaborado por: Los autores

TABLA 4
Impacto de la Inversión Turística en Valor Agregado Bruto por Industria en Ecuador 2015-2018 (Miles de dólares)

| Industria | Valor Agregado Bruto 2015 | Valor Agregado Bruto 2016 | Valor Agregado Bruto 2017 | Valor Agregado Bruto 2018 |
|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Servicio de alimento y bebida | \$1.114.214,19 | \$1.074.554,93 | \$1.325.566,97 | \$1.625.494,47 |
| Actividades profesionales, técnicas y administrativas | \$534.690,97 | \$481.349,56 | \$592.258,92 | \$725.819,82 |
| Transporte y almacenamiento | \$335.911,42 | \$388.704,96 | \$304.283,69 | \$384.728,67 |
| Servicios de asociaciones; esparcimiento; culturales y deportivos | \$192.218,50 | \$171.159,84 | \$181.270,24 | \$204.560,48 |
| Comercio al por mayor y al por menor; incluido comercio de vehículos automotores y motocicletas | \$128.066,41 | \$124.418,60 | \$147.641,17 | \$180.816,94 |
| Alojamiento | \$102.773,85 | \$96.960,49 | \$131.398,41 | \$162.997,78 |
| Procesamiento y conservación de carne | \$63.286,60 | \$60.954,13 | \$75.280,41 | \$92.286,87 |
| Actividades inmobiliarias | \$49.482,03 | \$47.979,51 | \$56.773,84 | \$69.571,83 |
| Fabricación de productos refinados de petróleo y de otros | \$40.752,35 | \$43.770,25 | \$40.372,26 | \$50.234,41 |
| Actividades de servicios financieros | \$40.037,70 | \$40.073,01 | \$43.690,27 | \$53.847,54 |

Fuente: Banco Central del Ecuador (2020)

Elaborado por: Los autores

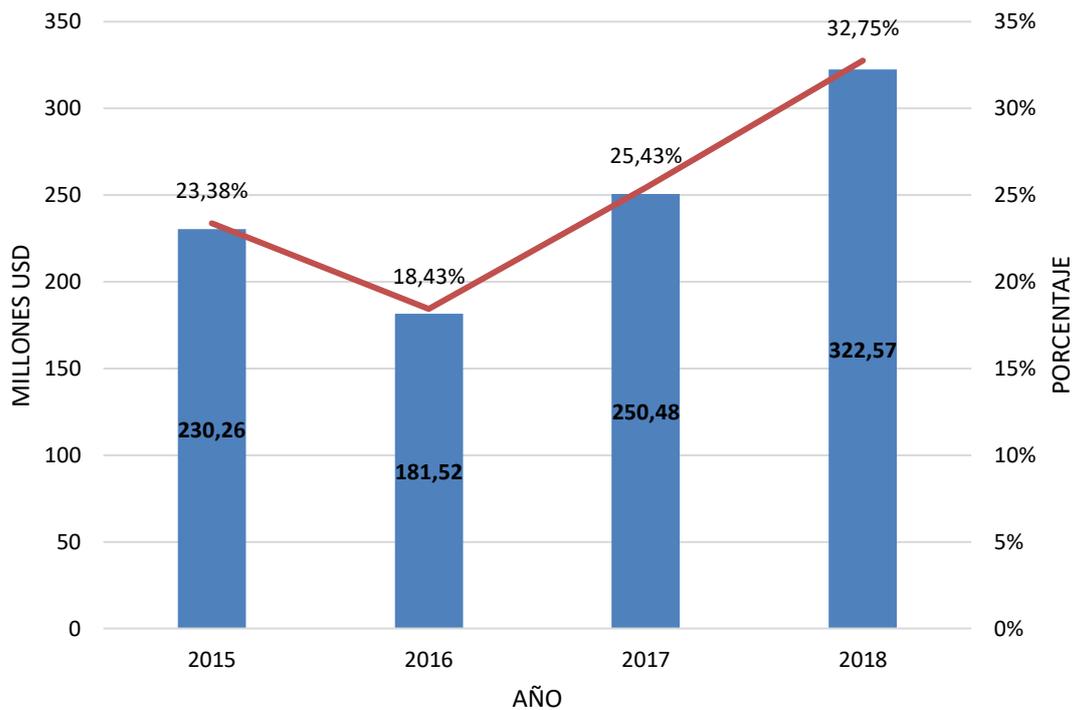
TABLA 5
Impacto de la Inversión Turística en Empleo por Industria en Ecuador 2015-2018

| Industria | Empleo 2015 | Empleo 2016 | Empleo 2017 | Empleo 2018 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Servicio de alimento y bebida | 199.219 | 192.090 | 237.080 | 290.715 |
| Actividades profesionales, técnicas y administrativas | 418.20 | 38.623 | 46.673 | 57.075 |
| Transporte y almacenamiento | 34.271 | 39.210 | 31.742 | 39.999 |
| Servicios de asociaciones; esparcimiento; culturales y deportivos | 27.395 | 24.354 | 25.875 | 29.185 |
| Comercio al por mayor y al por menor; incluido comercio de vehículos automotores y motocicletas | 20.875 | 20.200 | 24.336 | 29.787 |
| Alojamiento | 12.747 | 12.019 | 16.313 | 20.234 |
| Procesamiento y conservación de carne | 11.196 | 10.784 | 13.320 | 16.329 |
| Actividades inmobiliarias | 7.735 | 7.487 | 8.993 | 11.012 |
| Conservación de especies acuáticas | 5.978 | 5.756 | 7.140 | 8.759 |
| Cría de ganado, otros animales; productos animales; y actividades de apoyo | 5.321 | 5.121 | 6.316 | 7.738 |

Fuente: Banco Central del Ecuador (2020)

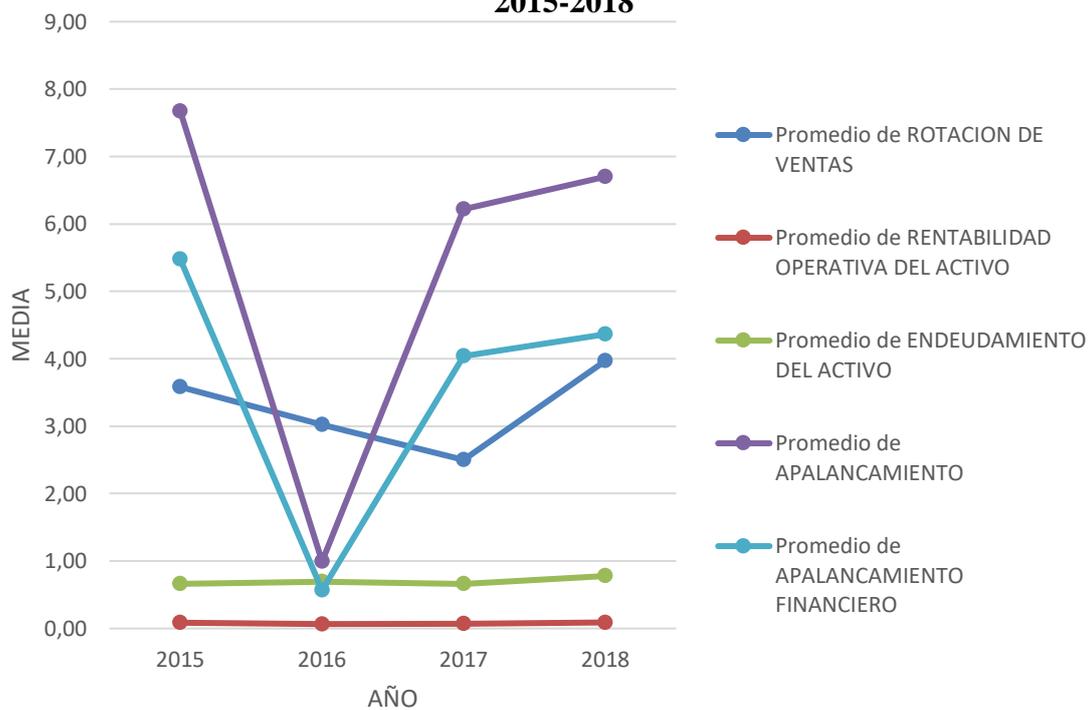
Elaborado por: Los autores

FIGURA 1
Utilidades de Empresas Turísticas en Ecuador 2015-2018



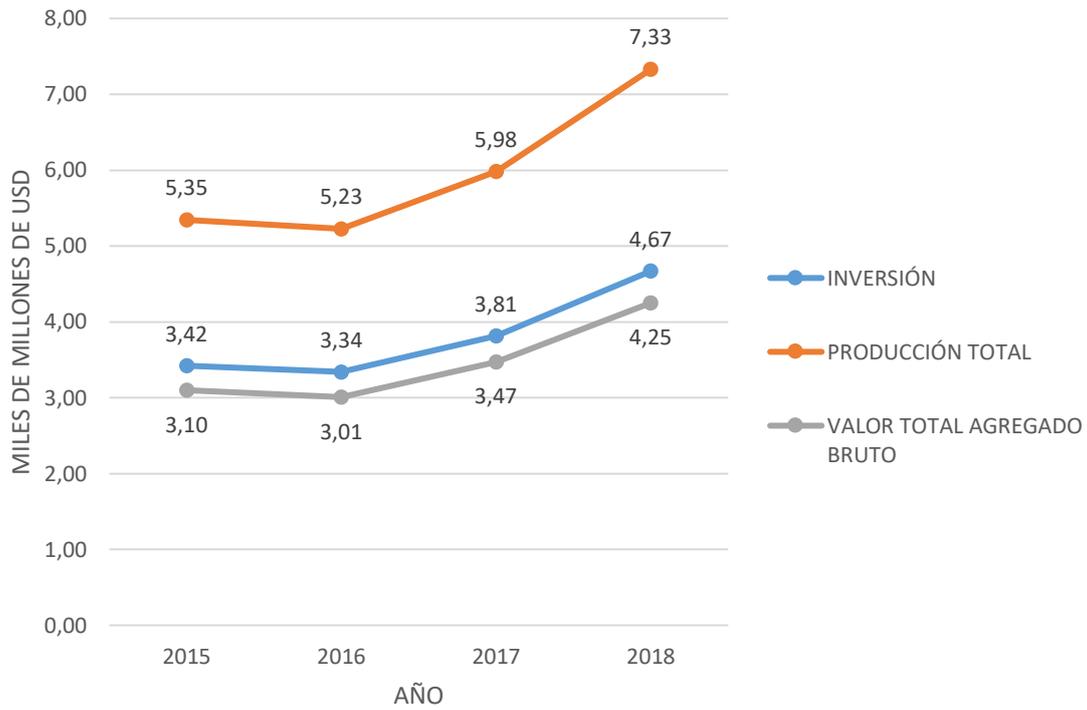
Fuente: Superintendencia de Compañías (2020)
Elaborado por: Los autores

FIGURA 2
Medias de indicadores financieros de empresas relacionadas al sector turístico en Ecuador 2015-2018



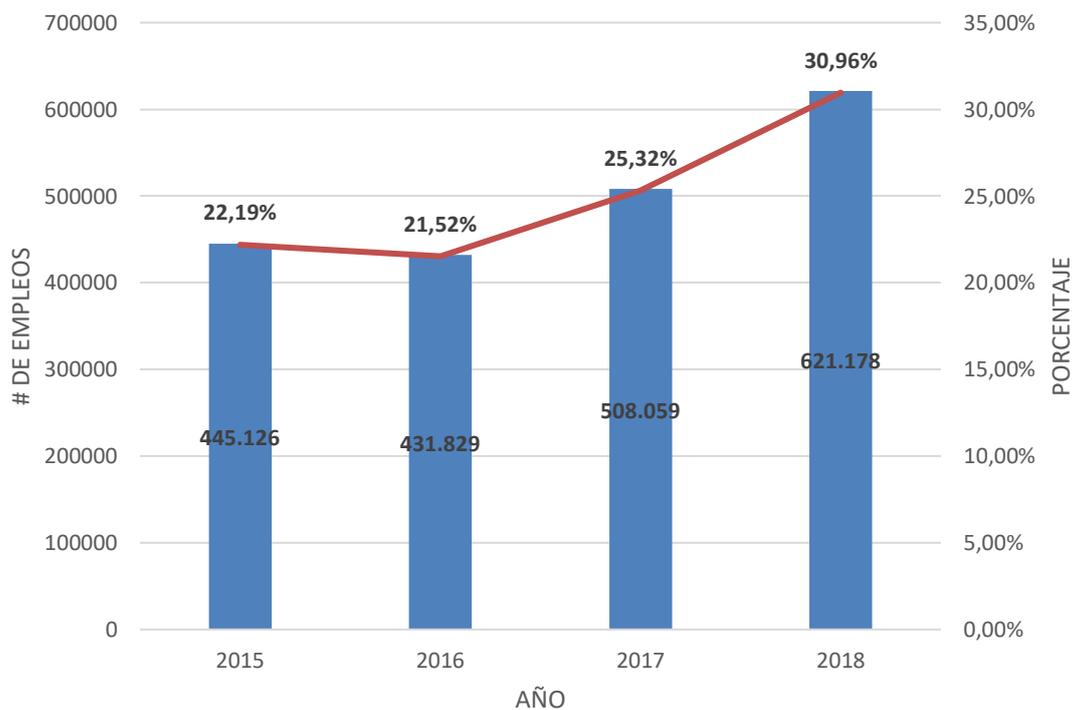
Fuente: Superintendencia de Compañías (2020)
Elaborado por: Los autores

FIGURA 3
Impacto de la Inversión Turística en la Producción y Valor Agregado Bruto, período 2015 – 2018 en Ecuador



Fuente: Banco Central del Ecuador (2020)
 Elaborado por: Los autores

FIGURA 4
Impacto de la Inversión Turística en el Empleo, período 2015 – 2018 en Ecuador



Fuente: Banco Central del Ecuador (2020)
 Elaborado por: Los autores